ROMÂNIA

CONSILIUL LEGISLATIV

LEX

SENATUL ROMÂNIEI
Domnului Secretar General
ALEXANDRU DUMITRESCU

Urmare adreselor Dumneavoastră nr.557 din 10.06.1998 şi nr.558 din 10.06.1998, vă transmitem, alăturat, avizele Consiliului Legislativ referitoare la:

- propunerea legislativă privind libertatea deţinerii de către populaţie a monedelor din metale preţioase şi restituirea monedelor şi valutei confiscate abuziv sau cedate obligatoriu, fără plată, în timpul regimului comunist;

- propunerea legislativă privind prevenirea şi combaterea consumului produselor de tutun.

PREŞEDINTE

Valer DORNEANU

CONSILIUL LEGISLATIV * PREŞEDINTE *

Bucureşti
Nr.D446/10.06.1998

PARLAMENTUL ROMANIEI
SENAT
L. 143 10.VII.98
144

ROMÂNIA

CONSILIUL LEGISLATIV

LEX

AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind libertatea deţinerii de către populaţie a monedelor din metale preţioase şi restituirea monedelor şi valutei confiscate abuziv sau cedate obligatoriu, fără plată, în timpul regimului comunist

Analizând **propunerea legislativă privind libertatea deţinerii de către populaţie a monedelor din metale preţioase şi restituirea monedelor şi valutei confiscate abuziv sau cedate obligatoriu, fără plată, în timpul regimului comunist**, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.557 din 10.06.1998,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 şi art.48(2) din Regulamentul de organizare şi funcţionare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observaţii şi propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare libertatea deţinerii de către populaţie a monedelor din metale preţioase şi restituirea monedelor şi valutei, confiscate abuziv sau cedate obligatoriu, fără plată, în timpul regimului comunist. Soluţia legislativă preconizată îi vizează pe cei ale căror bunuri de valoare, constând în monede, metale şi plachete din aur sau argint au fost supuse confiscării, deţinătorii unor astfel de lucruri fiind condamnaţi la închisoare. În plus, după cum se precizează în chiar titlul iniţiativei legislative în cauză, reglementarea vizează şi pe cetăţenii români care au fost obligaţi să cedeze statului, cu titlu gratuit, o parte din veniturile obţinute în valută, în calitate de salariaţi ai unor societăţi mixte din străinătate sau ai unor organisme internaţionale.

2. Deoarece propunerea legislativă va avea implicaţii asupra bugetului de stat, devin incidente dispoziţiile art.110 din Constituţie,

PARLAMENTUL ROMANIEI
SENAT
L 144 / 10. VII. 98

dispoziţii potrivit cărora solicitarea unei informări din partea Guvernului este obligatorie.

3. Totodată, având în vedere faptul că o mare parte din dispoziţiile propunerii legislative vizează Banca Naţională, potrivit art.3 alin.(2) din Legea nr.101/1998 privind Statutul Băncii Naţionale a României propunem solicitarea punctului de vedere al acestei instituţii.

4. Prin obiectul său de reglementare propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor ordinare.

5. Ca observaţie generală semnalăm că propunerea legislativă este, în parte, realizată neunitar şi în parte incompletă. Sub primul aspect, reglementarea privind pietrele preţioase şi semipreţioase depăşeşte cadrul problematicii enunţată în titlul propunerii legislative, iar sub al doilea aspect nu cuprinde o procedură minimă pentru punerea în mişcare a unor mecanisme legale privind valorificarea drepturilor pe care le conferă celor care ar putea pretinde restituirea valorilor menţionate sau a contravalorii acestora.

De asemenea, propunerea legislativă ar trebui să determine gradul de rudenie până la care moştenitorii au dreptul să revendice acele valori sau reparaţii, nivelul acestora, dacă cei în drept trebuie să prezinte vreun act în susţinerea pretenţiilor lor, dacă validarea acestora ar trebui să se facă printr-o procedură judiciară sau într-una administrativă, dacă soluţiile sunt supuse vreunei căi de atac şi în ce mod drepturile recunoscute urmează să fie valorificate.

6. Interpretând sistematic alin.1 şi alin.3 ale art.1, se constată faptul că prevederile alin.3 reiau, în altă formă, dispoziţiile alin.1. Din acest motiv pentru simplificarea textului propunem a se renunţa la alin.3, referirea din finalul alin.1, la faptul că bunurile în cauză "sunt libere la deţinere", deci sunt în circuitul civil şi comercial, fiind suficientă.

Această propunere conduce însă la necesitatea completării art.1 alin.(1) cu expresia "medalii, plachete şi alte obiecte din metale preţioase precum şi cu pietrele preţioase şi semipreţioase".

7. La art.2 alin.1 teza a II-a, pentru raţiuni de ordin semantic, propunem a se renunţa la prepoziţia simplă "din" ce precede cuvântul "străine".

În cazul tezei a II-a, a aceluiaşi alineat, substantivul "restituirea", utilizat în debutul frazei, va fi scris cu majusculă. De asemenea, propunem să se scrie "Restituirea se va face **la cererea**

(...)", în loc de "Restituirea se va face la cererea (...)". Observaţia este valabilă şi la art.3 alin.(3).

8. Având în vedere succesiunea logică a actelor procedurale ce se încheie în materie, la art.2 alin.5 facem precizarea că restituirea sau plata de către Banca Naţională a României a obiectelor în cauză **se poate face în termen de 45 de zile de la data depunerii cererii, cu alte cuvinte, în termen de 15 zile de la eliberarea deciziei de restituire.** Aceasta deoarece termenul de 45 de zile înăuntrul căruia trebuie demarată procedura de restituire sau de plată a despăgubirilor se socoteşte de la data depunerii cererii, nu şi a deciziei de restituire, căci după cum se precizează de altfel şi la art.2 alin.(4), cele două momente nu coincid.

Propunem de aceea eliminarea din finalul art.2 alin.5 a cuvintelor "şi deciziei de restituire".

9. La art.3 alin.2 teza a II-a, pentru aceleaşi considerente cu cele învederate în legătură cu art.2 alin.(1), teza a II-a, cuvântul "justificarea" se va scrie cu majusculă.

La acelaşi text pentru un spor de rigoare, propunem înlocuirea sintagmei "sau de unităţilor trimiţătoare" cu expresia "de unităţile angajatoare".

10. Pentru evitarea existenţei unor reglementări contradictorii în materie, propunem introducerea, în finalul legii, a unui articol distinct, prin care să se abroge expres "Decretul nr.233/1974 privind unele drepturi ale cetăţenilor români care realizează venituri în valută şi respectiv ale Decretului nr.244/1978 privind regimul metalelor preţioase şi pietrelor preţioase.

11. Sub aspectul sistematizării, propunem numerotarea alineatelor cu cifre arabe, înscrise între paranteze, deoarece numerotarea actuală, pe lângă faptul că are un caracter redundant (fiind inutilă referirea în debutul fiecărui alineat, la articolul din care face parte), poate crea o confuzie nedorită între alineat şi număr curent (punct).

PREŞEDINTE

Valeriu DORNEANU

CONSILIUL LEGISLATIV * PREŞEDINTE *

Bucureşti
Nr. 463/10.07.1998